

# Revista Científica de Enfermería

Formulario de revisión (v.2024.03.es)

*Revista Científica de Enfermería (RECIEN)* agradece su colaboración en el proceso de revisión.

Por favor, cumplimente este cuestionario. Tenga en cuenta que su valoración se enviará a los autores anónimamente.

## 1 Calidad y originalidad

1.1 ¿Cuál es la calidad global del trabajo? \*

- Muy buena
- Buena
- Aceptable
- Insuficiente

Justificación: \*

[Caja de texto extendido]

1.2 ¿Cuál es la originalidad y relevancia del trabajo (contribución científica) para la enfermería o ciencias de la salud? \*

- Muy buena
- Buena
- Aceptable
- Insuficiente

Justificación: \*

[Caja de texto extendido]

## 2 Estructura y estilo

2.1 ¿El título es adecuado (claro, corto e informativo)? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

2.2 ¿El resumen es claro y sintetiza correctamente el contenido del trabajo?  
¿Incluye los objetivos, la metodología, los principales resultados y las conclusiones más relevantes de la investigación? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

2.3 ¿El número de palabras clave es suficiente y la selección es apropiada para facilitar el descubrimiento del artículo en bases de datos? ¿Algunos de los términos son descriptores de Ciencias de la Salud (DeCS) (<https://decs2020.bvsalud.org/E/homepagee.htm>)? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

2.4 ¿El discurso es claro, coherente y está bien estructurado? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

2.5 ¿El estilo es apropiado (claro, conciso y sigue una secuencia lógica)? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

2.6 ¿La corrección ortográfica, gramatical y textual es correcta? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

### 3 Fundamentación

3.1 ¿El trabajo cumple con la estructura: introducción, métodos, resultados, discusión y conclusiones? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

3.2 ¿La introducción se desarrolla de forma lógica y comprensible? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

3.3 ¿Los objetivos son adecuados a la pregunta de la investigación (problema y sus variables)? ¿Indican de forma inequívoca qué es lo que el investigador intenta hacer (observar, registrar y medir)? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

## 4 Metodología

4.1 ¿El diseño del método parece apropiado para el objetivo del estudio? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

4.2 ¿La población diana se identifica y describe con claridad? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

4.3 ¿Se describe el procedimiento para obtener consentimiento informado? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

## 5 Resultados

5.1 ¿Los instrumentos de recolección son adecuados para el diseño del estudio? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

5.2 ¿La elección de los procedimientos estadísticos de análisis es adecuada? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

5.3 ¿Los datos se presentan en forma objetiva, sin comentarios ni argumentos? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

## 6 Discusión y conclusiones

6.1 ¿Los hallazgos se discuten en relación con los objetivos del estudio? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

6.2 ¿El texto no repite los resultados? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

6.3 ¿Se diferencia entre los hechos (hallazgos) y la opinión del autor sobre estos hechos? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

6.4 ¿Se discuten adecuadamente las limitaciones del estudio y la forma como pueden afectar las conclusiones? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

6.5 ¿Las conclusiones se establecen claramente, como «respuesta» del estudio a la «pregunta» de la investigación, contenida en los objetivos o hipótesis? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

6.6 ¿Son relevantes las tablas, ilustraciones o figuras ofrecidas por este trabajo? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

6.7 ¿Las referencias bibliográficas son suficientes, apropiadas y actualizadas? \*

- Sí
- No

Mejoras o cambios:

[Caja de texto extendido]

## 7 Observaciones y recomendaciones para los autores

Indique a los autores cualquier otra consideración o comentario sobre el manuscrito. Si lo prefiere, también puede hacer sus comentarios y observaciones en un documento de texto y adjuntarlo tras finalizar el formulario.

[Caja de texto extendido]

## 8 Observaciones dirigidas al Consejo de Redacción

Indique al Consejo de Redacción cualquier otra consideración o comentario (básicamente sobre la aceptabilidad del manuscrito). Esta información no se comunicará a los autores.

[Caja de texto extendido]

Formulario de ejemplo